

## Resumé av pingstpastor Åke greens predikan

gjord av Hedda Langseth

Hela predikan finns på DN.se. Den omfattar tolv sidor.

### Förord:

Denna text är mycket innehållsrik och inte så pedagogiskt uppställd, därmed är den inte så lätt att få ett strukturerat grepp om. Jag har därför gjort den mera pedagogiskt lättillgänglig och även skjutit in egna korta förklaringar eller associationer, då i allmänhet mellan snedstreck: /kommentar.../

### Frågeställningen:

1. Är homosexualiteten **en medfödd drift**? Eller
2. Är den **onda maktens spel** med människor?
3. Är de tidstecken **/tecken på den annalkande yttersta dagen/**?
4. **Kan man bli befriad** från sin homosexualitet?

### Förutsättningen för dagens predikan är bibelordet

*Utifrån Guds ord*, /Bibliska budskapet är utgångspunkten och drivkraften för predikan/ *talar Åke Green idag*. /Alltså inte utifrån människotankar, människor tänker motsägelsefullt om detta idag, även kristna./

Det vill säga:

### Utgångspunkten är alltså:

1. **Guds ord skall styra människors handlande.**
2. **Man måste lyda Gud mer än människor.**

Guds Ord = Herren säger

/Herren Gud är den absoluta auktoriteten för kristna. Hans Ord och vilja berör hela Hans maktområde, dvs hela den skapade världen och alla mänskliga samhällsbildningar./

### **3. Gud har skapat hela vår värld med alla dess funktioner och lagbundenheter:**

1 Mos:27-28: Människan skapades till man och kvinna.

- *Varför? Gud ville ha sin skapelse sådan, att mannen och kvinnan skulle bli mor och far, hålla sig till varandra, så att de bildade en djup och odelbar enhet, de skulle bli "ett kött" /monogam relation/.*
- *Denna Skaparens avsikt att livets förnyelse sker genom föreningen av hon- och hankön bekräftas av förhållandena i hela den övriga skapelsen, dvs i naturen.*
- *Detta kan aldrig tydas som att Skaparen också tänkte att man kan ha vilken partner som helst.*
- *Alltså: Gud skapade människan för att hon skulle uppleva gemenskap och trohet och lycka.*

*Vi människor klampar in och förrycker i de naturliga ordningarna, t ex genom*

- provrörsbefruktning,
- kloning

- legaliserat partnerskap.
- /Detta är exempel som *inger oro* för människovärdets framtid./
- *Djävulen är sådan att han förvrider och förvänder det goda.* /Han kan använda sig av homosex och sex till att skapa olycka för människan./
  - o Alltså: När människan bryter mot naturens lagar = Guds skapelseordning, får detta katastrofala följder:
    - AIDS, som uppstod ibland homosexuella,
    - accelererande utbredning av många könssjukdomar,
    - överbelastning på de sociala systemen.
- ”Otukt” = *icke-monogama relationer* (utomäktenskapliga lösa sexuella förbindelser) som accepteras, *leder till att människor spårar ur i klart obibliska* (Hebr 13:4 om äkta säng, som skall bevaras obefläckad) och *omänskliga relationer*.

#### Greens resonemang går alltså ut på detta:

Lösaktighet får stora sociala, medicinska, psykiska och ekonomiska konsekvenser, vilket leder till såväl ökande behov av samhällets insatser som t ex av lugnande medel /antidepressiva medel och alkohol/.

Ett bejakande av fria sexuella förbindelser är förstås en förutsättning för pornografins stora genomslag via media in i många hem. Ju mer man ser detta, desto större fixering vid sexuella intressen, som kräver alltmer spännande uttryck och då kan övergå till masochistiska övningar och till pedofili.

*Hur man lever sexuellt är alltså ingen privatsak eller rättighet, eftersom det får stora sociala konsekvenser.* Green:”Oavsett hur samhället ser på detta kommer Gud att döma både samhället och de som begår otukten.”

#### /egen reflexion:

Är det inte bra att kristen etik värnar om trofasthet och lojalitet i ett förhållande – och kallar det, som leder till sorg och olycka för ”synd”?!  
Är det inte bra att Gud vill ha ett rättfärdigt samhälle med lagar, som skyddar den svagare parten, dvs barnen och, ofta nog, deras mor?!

Är det inte bra att Gud befallt att människan ”skall älska sin nästa som sig själv”?/  
Är det inte bra att Gud befallt att människan ”skall älska sin nästa som sig själv”?/

#### **Speciellt om homosexualitet talar Bibeln på följande ställen:**

1 Mos. 19:1-5. I staden Sodom tillämpades homosexualitet öppet på gatan av gamla som unga. Den allmänna etiken ansåg att detta var självklart rätt, eftersom de ville tvinga Lot till homosex.

1 Mos. 18:20. Gud talar till patriarken Abraham och säger: Ropet från Sodom och Gomorra är stort och synden är svår. - *Så ser alltså Gud på den avvikande sexuella relationen!*

Jes. 3:9: *Där varnar profeten om Jerusalems och Judas fall på grund av deras öppna trots mot Guds höghet.* Deras partiska domar vittnar mot dem ”de ropar ut sin synd liksom Sodom, de döljer den inte.” Ve dem!

*/Detta utsägs i de delar av Bibeln, som ligger till grund också för Judendom och Islam./*

#### Paralleller till vår egen tid:

Alltså: Vad som då, på Abrahams tid, var svår synd, offentligt utlevd homosexualitet, har nu blivit verklighet igen under exempelvis Gay-festivalen.

Men, Guds röst gäller fortfarande, därför är detta fortfarande svår synd.

På liknande sätt finns en parallell mellan förhållandena i det romerska riket och nutiden. Människor *vill* nu protestera mot Guds skapelseordning. Man ogillar idag, liksom i Filippi på 50-talet e.Kr.(de skröt med sina sexuella bedrifter: ”sin ära får de genom könet”) att Gud skulle ha skapat män och kvinnor till att föra människosläktet vidare. Idag protesterar man i vårt land mot Gud och mot skapelseordningen och tillåter partnerskap mellan män eller mellan kvinnor.

## **Resonemang om varför Guds vilja, att mannen och kvinnan skall älska varandra trofast, inte längre är så uppskattad**

*Är då inte Guds skapelseordning av godo? Nog är väl avsikten god, att man plus kvinna älskar varandra lojalt och gemensamt blir föräldrar och skapar trygghet och kärlek runt barnen!*

*Hur kan det då komma sig att man nu vill gynna sådant som inte befrämjar familjelivet? Är det goda samhället inte längre i behov av sina byggstenar, familjerna?*

*Faktiskt så kan varje människa läsa av Guds vilja i hur naturen är skapad, uppbyggd som den är omkring fortplantningen i mötet mellan honkön och hankön. Varje människa kan ana en osynlig Gud som är större än allt man kan tänka sig. Ändå är många människor och folk så **dåraktiga** (Rom. 1:22) att de gör sig gudar av de skapade tingen (t ex av människor, djur, kräldjur, fåglar). ”När de sålunda föredrog att tillbe det skapade i stället för Skaparen, lät Gud dem hållas. De fick följa sina egna begär, eftersom de hade lust med det. Alltså blev de hämningslösa och orena, så att de förnedrade sina kroppar” (v 24 f.).*

*Att godkänna sådana attityder, att de egna begären får släppas fram utan hänsyn till Skaparens vilja och ge dem legitimitet är alltså dåraktigt, eftersom det innebär att sätta den själviska lusten framför respekten för Guds vilja med skapelsens ordning.*

Varför tar Paulus upp detta med homosexualitetens synd just i brevet till Romarna? Jo, gossekärleken, homosexualiteten kallades ofta så, förekom på många håll inom Romarriket, inte minst i dess huvudstad, där många kulturer och religioner fanns representerade.

Paulus klargjorde alltså:

- att många i den omgivande kulturen tillämpade en förvänd värdeskala genom att hylla det lägsta (djuriska drifter och drifter, som inte ens djuren följer) i stället för att hylla Den, som skapat precis allting.
- att inte respektera Skaparens vilja, innebär att man förkastar Gud, alltings skapare.
- att inte lyda skapelsens lagar leder till att välsignelsen, dvs välgång och stöd i livet, från Gud uteblir.

Endast en dåre vill gå miste om sådant!

Green menar

Att människan har fått en **fri vilja**,

därför kan vi välja mellan ja och nej till Gud

Och därmed kan vi säga ja tack eller nej tack till välsignelsen.

**Vi kan välja att**

lyssna och försöka lyda

**Vi har fått makten att i vårt inre kämpa mot det som är ont och välja det som är gott.** (I denna samvetets kamp gäller också att

- kämpa för sanning och motstå lögnen,
- kämpa för ärlighet och motstå oärlighet,
- kämpa mot stöld, bedrägeri, avund, vrede, otålighet, droger...

**Samvetet**, den inre rösten om gott och ont, finns i *varje* människa (Rom. 2:12-15).

*Vill man inte lyssna till Skaparens röst genom sin skapelse så blir samvetet okänsligt och töjbart.*

Homosexualiteten börjar med ”hjärtats begär” (Rom 1:24), *dvs med tankar, fantasier, sexdrömmar, frammanade av porrindustri, TV, filmer och tidningar*, som öppet visar detta i det offentliga rummet, etern, och därmed i våra privata vardagsrum och sovrum.

Denna mediala exponering av sex och homosex väcker svårtyglade krafter och begär till liv. *Alla tål inte se allt detta. En del förleds därigenom till att begå våldshandlingar.*

*Man känner till detta samband /Jämför med talande statistik och med utsagor från socialarbetare och kriminalpoliser som utreder bakgrunden till våldsbrott och sexbrott/, ändå vill ingen skriva och tydliggöra detta samband, varken samhällsansvariga eller media. (Implikationen blir: Var finns ansvarstagandet för denna samhällsutveckling?). Inte ens lokalpressen bryr sig om att skriva om dessa samband, däremot hårdbevakar de gärna de spektakulära gay-festivalerna!*

I de följande verserna säger Paulus:

”Därför utlämnade Gud dem åt förnedrande lidelser. Kvinnorna bytte ut det naturliga umgänget mot ett onaturligt, likaså övergav männen det naturliga umgänget med kvinnor och upptändes av begär till varandra.”

Alltså:

**Begäret** (i tankar, fantasier, sex-drömmar) blev tänt inom dem själva och blev till en okontrollerbar brand och ”därmed drog de på sig det rätta straffet för sin villfarelse” dvs de blev *slavar under sitt begär eller lust*.

*/I dagens USA skulle man kunna ha kallat detta för att de blev sexberoende, ”sexaholics” och för detta finns numera terapier./*

*Att vara slav under sina lidelser leder till dåligheter: själviskhet, avund, svek, illvilja etc (v 29).*

Green förklarar

**Gudsförakt** = att vända ryggen mot Gud =

att sätta sig själv i centrum och endast använda sin egen mänskliga urskiljningsförmåga.

*Att kontrollera sig själv blir ogörligt, om man redan låtit det självriktade begäret få högsta prioritet.*

Gud låter lusten brinna, när människan inte själv försöker lägga band på sig, men **domen** kommer naturligtvis också över detta syndande, både för män och kvinnor.

**Abnormiteter** = handlingar som avviker från den sexuella normen. Dessa är farliga för samhällslivet och är att likna vid cancer. /Cancer är ju en allvarlig sjukdom, som ofta inte gått att hejda utan leder till döden./

Bibelns undervisar om abnormiteter.

”Herren vet att sexuellt förvridna människor kommer att våldta djuren”. 3 Mos.18:6 inskräper att sådant inte får förekomma bland Guds egendomsfolk.

Hur kan Green uttala sig så tvärsäkert om detta? Jo, han har egna erfarenheter av att människor i andlig nöd berättat att de ägnat sig åt sådant också. /Att djur utsätts i stigande grad för sexuella övergrepp, är något som veterinärer slog larm om under 2004./

För Green är det självklart att Bibeln = Guds ord till människor. De är fortfarande giltiga.

Gud själv varnar sitt egendomsfolk, att det förbund Han ingått med dem (Löftet om välsignelse och det utlovade landet) bryts, när lagen bryts och människorna inte följer lagens bud.

( Buden syftar till att skapa ett helgat gudsfolk, som genom sitt liv och levnadssätt vittnar om Skaparens vilja.)

Straffet som då väntar dem är att förlora sitt land. (3 Mos.18,v25-27)

*Varför är det så viktigt att följa de befallningar som Gud ger i 3.Mos, kapitel 17-26 ?*

**Jo**, läser man i kapitel 20:26: **”Ni skall vara helgade åt mig, ty jag, Herren, är helig, och jag har avskilt er från andra folk för att ni skall tillhöra mig.”**

Kapitel 18,2: ”Jag är Herren, er Gud. Ni skall inte göra som man gör i Egypten, där ni en gång bodde, inte heller, som man gör i Kanaan, dit jag skall föra er. Ta inte efter deras seder. Följ mina stadgar, håll mina bud och rätta er efter dem. Jag är Herren, er Gud. Håll mina bud och stadgar, ty den som gör det skall leva genom dem...

Här följer ett flertal av de stadgar som man var tvungen att följa:

Kapitel 18,6: Förbud mot incest, förbud att låta sitt barn offras åt guden Molok, förbud mot homosexuellt umgänge, förbud mot sex med djur.

Kapitel 18, 7: ”*Sådana vidrigheter gjorde landets innevånare före er och då blev landet orent.*”

*V 25: ”Landet blev orent och jag straffade det för dess synder, så att det utspydde sina innevånare.”*

Kapitel 19,2: ”Ni skall vara heliga, ty jag, Herren, er Gud ,är helig.

Var och en av er skall vörda sin far och mor och hålla mina sabbater. Vänd er inte till avgudarna. När ni skördar, lämna alltid lite kvar till den fattige och till främlingen. Ni skall inte stjäla, inte bedra eller lura varandra, inte svära falskt, inte tilltvinga dig något av din nästa, inte förbanna en döv eller retas med en blind. Du skall döma rättvist och opartiskt utan hänsyn till rikedom eller fattigdom. Du skall inte förtala någon eller önska någon människa död, du skall inte syssla med spådom och teckentydning, du skall inte vanhelga din dotter genom att låta henne prostituera sig, du skall hedra den som är gammal, en invandrare som bor hos er, skall du behandla som en infödd, du skall inte använda falska mått och vikter.

Nu finner Green viktiga paralleller mellan den bibliska historien och vår egen tid.

I vårt land tycks numera råda politisk konsensus att det är OK att leva homosexuellt och lagligen vilja godkänna homosexualitet med fler sexuella beteenden, som gör vårt folk "orent" i biblisk bemärkelse, enligt ovan.

Eftersom ett "orent" leverne strider mot Guds befallningar, som man nu varken vill lyssna till eller lyda är man helt bortvänd från Gud. Sådant kan bara leda till att Guds skydd och välsignelse över landet och folket viker undan. Det kan t ex gå för oss som för Kanaanéerna, som blev bortdrivna.

Straffet för ohörsamheten mot Guds vilja, kan bli att Han inte längre vakar över folk och land, och att katastrofer av ett eller annat slag då kommer att drabba oss.

*/Pastor Green, som utlagt Skriften på sedvanligt sätt med paralleller in i vår egen tid, (Vad har Guds ord att säga dig och mig idag?) finner att allt pekar på att han har en skyldighet att varna inför framtiden och säga: /*

**VAKNA! – innan det är för sent!**

Han pekar på de folkvaldas ansvar. Han ifrågasätter om de verkligen kan ta ansvaret, eftersom man idag inte kan överblicka konsekvensen av det beslut man fattat. Det är först historien som ger facit /då är dessa beslutsfattare pensionärer eller döda/.

Nya ord, som betecknar rysliga företeelser, har poppat upp allt oftare på senare år:

- **Incest**
- **Pedofili** (övergrepp på barn)

***Alla homosexuella är inte pedofiler eller perversa.***

**Men, genom att uppmuntra till homosexualitet öppnar man porten till förbjudna områden.**

**Vägen till pedofili går inte direkt /från det normala sexuella parförhållandet/.**

/Jämför med hur polisen och det sociala idag vill arbeta förebyggande mot kvinnovåldet, genom att i samtal medvetandegöra pojkar om deras tankar och attityder./

**Att ofta byta sex-partner = synd**

**Även ett "troget" homosexuellt förhållande = synd**

/Jämför för övrigt med faktabilaga till Världen idag inför beslutet om homohetslagen, där det bland annat framkommer att det är vanligt bland homosexuella par att ändå ha åtskilliga tillfälliga relationer./

Vad säger Guds ord i Nya Testamentet, genom en av de tolv?

1 Kor 6,9: "Låt inte bedra er! Ingen som lever i otukt, avguderi, hor, homosexualitet (grek. "är gosseskändare") etc ärver Guds rike."

## 1. Är homosexualitet en medfödd drift? (Frågeställning 1)

### **Nej, den börjar i tankelivet.**

Detta *vet* Green genom sina mångåriga självvårdande erfarenheter.

Först börjar man syssla med homosexualiteten i sina tankar, ofta

a) under tonåren,

eller

b) under ett olyckligt äktenskap

Dvs i den fasen handlar det om *otuktssynder i tankelivet*.

Alla har tillstått att de första gången upplevde ett inre motstånd, en spärr, mot detta beteende.

### Vad säger Jesus om dessa otuktssynder i tankelivet?

Jo, i Matt 15,18: säger Han: ” Men det som går ut ur munnen kommer från hjärtat och det gör människan oren.. Ifrån hjärtat kommer onda tankar, mord, äktenskapsbrott, otukt, stöld, mened och förtal. Det är detta som gör människan oren.”

Bibelordet, Rom 1:26 ””Både män och kvinnor bytte ut det naturliga umgänget mot ett onaturligt” visar att det handlar om **ett fritt val**.

Green tror alltså på den fria viljan.

Bibelcitater ”bytte ut det naturliga umgänget mot ett onaturligt”, *homosexuellt är något sjukt /då/ en frisk och ren tanke blivit utbytt mot en besmittad, ett friskt hjärta som blivit utbytt mot ett sjukt..*

/Här förs mina tankar till ett vanligt tänkesätt och språkbruk inom kristenheten: Jesus läker alla sår. Jag var sjuk av dåligt samvete. Sjukdom, synd och död hör ofta ihop, tankemässigt./

1 Kor 6,18: ”Håll er borta från otukten.” citeras, för att visa att aposteln visste att man med sin vilja kan undvika att vanära kroppen genom ”otukt”.

/Kristen tro lär att kroppen är/skall vara den Helige Andes tempel, bl a enligt Jesu egna ord ”Guds rike är invärtes i er.”/

Berättelsen om Sodoms bestraffning i 3:e Moseboken: ”Herren sade till Lot: Fly för ditt livs skull.” visar att man också kan fly från dessa tankar och drifter, dvs inte ha något att göra med dem.

Att man väljer homosexualiteten är alltså tydligt.

Den strider mot vår natur, det är därför man med framgång kan bekämpa sin homosexuella böjelse. Gud skulle annars vara svekfull mot människan, om han skulle kräva av henne att bekämpa sin egen, av Honom skapade, natur.

### Kan man leva i homosexualitet och vara kristen?

Svaret är **NEJ**, eftersom det är att sätta sig själv före kärleken till Gud /grundbudet är ju: ”Du skall älska Herren din Gud över allting, och din nästa som dig själv./ **Det skulle alltså innebära avgudereri**, att sätta det skapades begär högre än Guds vilja. Aposteln i brevet till efesierna /i det antika grekland var homosexualiteten vanlig/, Efs 5:3,5-6, uttalar detta tydligt med orden ”Låt ingen lura er” ..”Guds vrede är över olydnadens människor.”

Men, om man då lever trofast med en enda sex-partner av samma kön? Det är väl ändå den trofasta kärleken Gud gillar? – Detta resonemang är frestande att köpa, men det är Frestaren, den onda makten, djävulen, som står bakom denna tankegång.

Alltså: det är den ondes budskap att ett troget homopartnerskap är förenligt med att vara en god kristen. (Rom 1:27-32). Detta utgör svar på den andra frågeställningen:

## 2. Är det onda makters spel med människor? - Ja

**OBS: Här slutar åklagarens avskrift av predikan!**

**/HÄR VÄNDER PREDIKAN PÅ KLASSISKT UPPBYGGELSEMANÉR: FÖRST LAGEN, SÅ ATT MAN INSER SYNDERNA OCH VILL VÄNDA OM TILL GUD** /Klassisk definition av "SYND" = allt det som hindrar människan att möta den Helige, Gud/,

**SEDAN NÅDEN:**/ Upp: 22:14 "Saliga de som tvättar sina kläder rena. De skall få tillgång till livets träd och gå in i /den himmelska/ staden genom dess portar."

Vers 15 påvisar vilka sorts synder man måste ha gjort upp räkningen med: "Men utanför är hundarna och trollkarlarna och horkarlarna och mördarna och avgudadyrkarna och alla som älskar lögnen och lever i den."

/När det står så, måste det väl ändå vara en förkunnares uppgift att varna. Ingen kristen bör bedra sig själv, enligt Guds ord./. Längre fram återkommer resonemanget om hur illa det är med otuktssynder av det slag, som bedrevs i Sodom. "Sodom som varnande exempel nämns över 30 gånger i Bibeln." Gren citerar också Upp.9.20, där även andra svåra synder, som avgudereri, stöld, mord, trolldom omnämns.

Åke Green går dock åter in på andra aspekter av effekterna av att inte varna för en utbredd acceptans av homosexualitet i samhälle och i kristenhet, vilka jag återkommer till.

*Hela sista delen (s 12) av predikan handlar dock om nåden, om syndernas förlåtelse, om respekten för varje människa som Jesus, vår förebild, alltid visade. Typiskt nog har åklagaren inte tagit upp detta* eller vad som i övrigt står på dessa sidor.

Några belysande citat från predikans sista del:

Sången man sjöng: "Det enda jag vet det är att nåden räcker, att Kristi blod min synd, min skuld nu täcker."

"Vi får aldrig tänka att vissa människor på grund av sitt syndiga liv skulle hamna utanför nåden."

"Paulus säger om sig själv att han var den främste av alla syndare /han hade ju ivrigt förföljt de kristna/, men att han mötte ett överflöd av nåd och barmhärtighet.

Han säger också i 1 Kor 6:9-11, då han räknar upp otukt med andra synder, att **alla de uppräknade synderna kan man bli frälst ifrån, inklusive otukt.**"

"Vad dessa människor, som lever under otuktens slaveri, behöver, är **en överflödande nåd. Den finns...den gäller också dessa.**"

"Därför ska vi uppmuntra dessa, som lever på detta sätt, att se på nåden i Jesus Kristus."

"**vi kan inte fördöma personerna...det gjorde aldrig Jesus heller.** Han visade alla han mötte djup respekt för den person de var exempelvis synderskan, enligt Johannes 8, eller



kvinnan vid brunnen i Sykar, enligt Johannes 4. **Jesus förnedrade aldrig någon. –Han erbjöd dem nåd.**”

**”Vi får aldrig förnedra någon som lever i synd. Synden kan vi inte ha fördrag med.. men människan.”**

”Vi tror väl än att det är som Paulus säger i Titusbrevet...: **”Ty Guds nåd har uppenbarats till frälsning för alla människor**, den fostrar oss till att avsäga oss all ogudaktighet och alla världsliga begärelser och till att leva gudfruktigt i den tidsålder som nu är.”

”Det är genom att visa alla människor nåd och barmhärtighet som vi kan vinna dem för Kristus. Vi vinner aldrig någon genom att visa kalla handen..”

”Vill någon ha samtal eller förbön är ni välkomna att höra av er.”

”Nu innesluter vi varandra i bön..”

***Jag återvänder nu till sista avsnitten på sidan 9 och sammanställer innehållet t o m sidan 11.***

I det tidigare avsnittet besvarades de båda första frågeställningarna på följande sätt:

1. Homosexualiteten är inte en medfödd drift.
2. Den är onda makters spel med människor.

Åke Green går nu över till att besvara de övriga två frågorna:

3. Är de /homosexualitet och sexfixeringen i vår tid/ tidstecken?  
/tecken på den annalkande yttersta dagen?/
4. Kan man bli befriad från sin homosexualitet?

### 3. Tecken på annalkande yttersta dagen? - **Ja**

Enligt Jesu ord i Lukas. 17, 28 är denna livsstil av otukt ett tidstecken.

*Likadant som då Sodom bestraffades blir det den dag då Människosonen uppenbaras.*

Alltså, Sodom gick under p g a att man levde i homosexualitet, Noak gick in i arken på grund av omgivningens omoral. ”Jesus säger att Sodoms levnadsstil ska bli verksam över hela jorden innan Jesu tillkommelse. Den som företräder denna livsstil idag går emot Guds skapelseordning”

Vidare tar Green upp **barnens situation i ett partnerskap,**

**BARNENS SITUATION I ETT PARTNERSKAP INNEBÄR:**

- a) Att de berövas mor *och* far ((tortyr för ett barn)
- b) Att de berövas naturliga relationer under uppväxten (eftersom det är emot naturen med två pappor alternativt två mammor)
- c) En antydning om att ”någon förför en av dessa små”

Green utgår i sitt resonemang från Jesu stränga ord till barnens skydd i Matt. 18.6: ”Den som förleder en av dessa små som tror på mig, för honom vore det bäst om han fick en kvarnsten hängd om halsen och sänktes i havets djup.”

Greens resonemang: förföra (Grek = skandalisera). **”Det är en skandal att beröva ett barn sin mamma och sin pappa, att låta oskyldiga barn bli utsatta för denna tortyr. Man våldför sig på ett barn genom att flytta det från föräldrar, från mamma och pappa, antingen till två män eller till två kvinnor.**

Då kan man säga att två män kan fostra barn lika bra och två kvinnor kan fostra barn lika bra. *Ja, det tror jag att de kan fostra så, men ändå är det emot naturen* och det är en skandal när man gör på ett sådant sätt, säger Jesus. Där någon förför en av dessa små och de måste växa upp i ett sådant förhållande”.

#### 4. Kan man bli befriad från homosexualitet? - Ja

Eftersom människorna inte vill ”överge sina otuktssynder”, fastän de vet att det straffar sig, tyder det på att dessa människor kan vara besatta av onda andemakter (Resonemang som också stärker jakande svaret på frågeställning 2.)

#### Vad kan förhindra dessa otuktssynder?

**Jo, enligt Paulus i 1 Kor. 7,2-5: ett gott äktenskapligt samliv** ”där mannen ger kvinnan vad kvinnan behöver och där kvinnan ger vad mannen behöver, det förebygger otuktssynderna”

#### Är homosexuella dömda till sin böjelse och oförmögna att ta sig ur? Nej!

I Korint hade flera i församlingen levt så tidigare, men nu *lämnat det*. Genom Kristi namn och Guds Ande hade de renats från homosexualiteten.

**Guds ord ger kraft att upphöra** med alla otuktssynderna (en kristen är inte en slav längre utan fri).

**Jesus säger: ”Gör bättring!”**

**Alla kan bli lösta och befriade – om man vill.** Jesus menar t o m att folket i Sodom skulle ha omvänt sig lättare än i Kapernaum..

Green citerar ur Jesu tal: ”Om dessa hade hört samma budskap som i Kapernaum, så skulle de ha gjort bättring”: - Jesus säger alltså att man måste göra bättring. **Jesus syn på homosexualitet är att göra bättring.** De har tvättat sina kläder och gjort dem vita, därför stå de inför Guds tron. *Det finns ett reningsmedel.* Ingen behöver kämpa med otukten. ...**Alla kan bli lösta och befriade. Man kan få det om man vill ha det...**”

#### Handlar det om besättelse av en djävulsk makt? (Frågeställning 2)

Green menar: **Mycket tyder på att det handlar om/ en djävulsk makt, som man kan befrias från.**

Vi vet det på grund av att de nykristna i Rom och Korint hade lämnat detta beteende. Homosexualitet är inte nytt /kristendomen har alltid avvisat detta, från normen avvikande, beteende/.

Vi kan inte acceptera partnerskap, vi kan inte välsigna det. Skulle vi göra det, då viker också välsignelsen från våra liv /och församlingar/.

Härefter kommer predikans sista del, refererad ovan på sidan 8.

## Predikans sista del besvarar den fjärde frågeställningen:

### 4. Kan man bli befriad från sin homosexualitet? - Ja!

Det framgår av detta avsnitt att syndarens frälsning sker genom nåd, Kristi försoningsoffer, som befriar från tidigare slaveri under synder.

”Vad dessa människor, som lever under otuktens slaveri, behöver, är **en överflödande nåd. Den finns...den gäller också dessa.**”

”Därför ska vi uppmuntra dessa, som lever på detta sätt, att se på nåden i Jesus Kristus.”

”**vi kan inte fördöma personerna...det gjorde aldrig Jesus heller.**”

Budskapet i sången man sjöng var detta: ”**Det enda jag vet det är att nåden räcker, att Kristi blod min synd, min skuld nu täcker.**”

### Efterord

Efter att ha arbetat med denna predikan för att göra den mer lättöverskådlig, är mitt bestående intryck att *det är helt riktigt vad Åke Green säger inledningsvis, nämligen att denna predikan i högsta grad är uppbyggd kring Guds ord i Bibeln, som ett tilltal till människorna, då lika väl som nu. Den är alltså en utläggning av Guds ord, som tar upp och varnar för särskilt svåra synder, som det idag är populärt att förringa betydelsen av. Den driver lagen, men den driver också evangelium om Kristi försoningsverk och om respekt och nåd för syndare, som vill bryta upp från destruktiva livsmönster.*

- Här finns också en udd riktad mot samhällets tongivande krafter, som inte är tillräckligt vaksamma mot sådant, som är destruktivt för människovärdet, inte bara de i Bibeln omnämnda beteendena utan också de nya sätten att manipulera människovärdet såsom kloning och provrörsbefruktning. -

*Åklagaren har säkert byggt sitt resonemang om hets mot folkgrupp på lösa citat, utan att se till hela den tankemässiga struktur som finns och som inte kommer fram, om man kapar predikans sista sidor. Det är av detta skäl, som jag gjort denna pedagogiserande resumé.*

I de samfund, som har sina rötter i andliga väckelser, vilket i synnerhet pingströrelsen har, är det vanligt att församlingsmedlemmarna är mycket väl bevandrade i bibeln, det är inte heller någon ovanlighet att man till gudstjänsten medför sin egen bibel och slår upp ställena och så själv följer med i a) bibelstudiet och b) dess utläggning (a + b = predikan). Man har inte så ofta brukat följa det s k kyrkoåret och de i en psalmbok fastlagda texturvalet.

*Vidare måste man beakta att det typiska för all protestantisk kristendom, alltsedan brytningen med romersk-katolska kyrkan har varit: Guds ords fria förkunnelse på folkspråket. Gudsordet har varit vägledande och fått tolkas av varje kristen. Läroböcker i religionskunskap har ofta poängterat just detta, en evangelisk- protestantisk kristen läser sin bibel varje dag och lever så att säga genom bibelordet.*

Med tanke på att det politiska och populärkulturella klimatet är sådant att starka röster höjs för att tvinga kyrkorna att välsigna homosexuella relationer, kan det knappast

**vara fel att i sitt samfund lyfta fram vad Bibelns säger (troheten mot Gudsordet är ju själva basen och skälet till samfundets existens och identitet!).**

Green finner, i likhet med en miljard katoliker (och en miljard muslimer), 700 miljoner protestanter och ca 300 miljoner ortodoxer, att utlevd homosexualitet är oförenligt med Skaparens vilja, att människan inte är driftstyrd utan har en fri vilja, att hon dessutom kan påräkna kraft och hjälp från Skaparen att motstå sin böjelse. Inte nog med det, *han påpekar att Gud älskar sina syndiga människor, men avskyr deras mångahanda synder. Green lyfter fram många olika beteenden som är oförenliga med ett kristet liv.*

Tydligt och klart sägs också i slutklämmen att ”Vi får aldrig tänka att vissa människor på grund av sitt syndiga liv skulle hamna utanför nåden.” och Green påpekar att till och med aposteln Paulus själv har varit den störste av syndare. **”Vi skall inte fördöma personerna...det gjorde aldrig Jesus heller. Han visade alla han mötte en djup respekt..”** ”Det är genom att visa alla människor nåd och barmhärtighet, som vi kan vinna dem för Kristus.”

*Han vill i sin predikan varna för olyckor, som följer på i synnerhet s k otuktssynder. Sexfixeringen leder till negativa följder, som är kostsamt för samhället och enskilda. Vem kan förneka detta, när man tänker på nyheter om kvinnomisshandel, övergrepp på barn, olika könssjukdomars ökande spridning...?*

**Inte minst varnar han, utifrån alla de återopade bibelställena, för vad som skulle hända i den egna församlingen (där han är herde) och i pingströrelsen, om man accepterade att börja välsigna partnerskap. Jo, enligt Bibelns egna ord skulle då Guds välsignelse (Hans nåd, hjälp, vägledning..) försvinna.**

**Detta måste man väl ha rätt att varna för, utifrån ett bibelstudium, med jämförelser mellan biblisk tid och vår tid!?**